

В. И. Самаруха, А. В. Самаруха
Байкальский государственный университет
(Иркутск, Россия)

ПЕРСПЕКТИВЫ ГАЗИФИКАЦИИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ: ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АСПЕКТ

В статье представлены оценки перспектив проведения газификации Иркутской области с позиции отражения инвестиционного потенциала. Раскрыты роль и значение сырьевого сектора в экономике Российской Федерации, включая бюджетную отдачу, инвестиции и занятость населения. Показаны нефтегазовые запасы Иркутской области и исследованы действия администрации Иркутской области и предпринимательского сообщества в организации добычи природного газа для экспорта и внутренней газификации области, при переходе на рыночную экономику как инновационного проекта. Выявлены организационные и экономические причины провала реализации проекта, в том числе некорректного поведения иностранных инвесторов. Дана характеристика газификации Иркутской области с 2020 г. ПАО «Газпром» на основе новой программы как фактора повышения доверия населения и бизнеса Иркутской области к действиям Президента и Правительства Российской Федерации.

Ключевые слова: газификация, проект инновационный, занятость населения, потенциал, инвестиции

Экономика Российской Федерации имеет сырьевую направленность. Добыча полезных ископаемых в России почти в восемь раз более производительна по сравнению с любым другим видом экономической деятельности. По усредненным оценкам, за последние 5—10 лет в социально-экономическом развитии Российской Федерации добыча и освоение природных ресурсов играют важнейшую роль (табл. 1).

Из данных табл. 1 видно, что удельный вес добавленной стоимости, создаваемой в сфере добычи полезных ископаемых за последние 5—10 лет в ВВП страны, составил 35 %. Соответственно, показатель налоговых поступлений в федеральный бюджет составил 60 %, инвестиций — 40—45 %, показатель поступлений валюты от экспорта — 60—70 %. Занятость населения в этом секторе составила 20—25 %, а средняя заработная плата работников в два раза выше по сравнению с заработной платой в других отраслях. Соответственно, налог на доходы физических лиц (который является самым крупным источником доходов бюджетов субъектов Федерации) и социальные платежи были выше в государственные внебюджетные фонды.

Таблица 1

**Удельный вес природных ресурсов в макроэкономических показателях
Российской Федерации, % [1]**

№ п/п	Показатель	Значение
1	Удельный вес в ВВП	35
2	Налоговые поступления в федеральный бюджет	60
3	Инвестиции	40—45
4	Экспортные поступления валюты	60—70
5	Занятость работоспособного населения	20—25

Учитывая возрастание дефицита природных ресурсов (особенно нефтегазовых), необходимо расширить участие субъектов Федерации в инвестировании таких проектов. Источником инвестиций могли бы стать дополнительные налоговые поступления в бюджеты регионов, которые можно получить за счет внедрения прогрессивной шкалы налога на доходы физических лиц. Такие инвестиции при газификации регионов вернулись бы в виде экономического эффекта, экологического эффекта и повышения уровня благоустройства населения, что повысило бы социализацию экономики страны.

Президент Российской Федерации В. В. Путин в выступлении на Валдайском форуме 27 октября 2022 г. поставил задачу по социализации экономики страны и усилению принципов справедливости, что полностью соответствует ст. 7 Конституции Российской Федерации, в которой указано, что страна является социальным государством.

В Конституции Российской Федерации прописано: 1. Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. 2. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты. По данным исследований ИС ФНИСЦ РАН представим мнение россиян об изменении в сфере справедливости и неравенства за последние 5—7 лет (табл. 2).

**Оценка россиянами изменений в сфере справедливости и неравенства
за последние 5—7 лет (на 2022 г.), %**

Сфера	Ситуация улучшилась	Ситуация осталась прежней	Ситуация ухудшилась
Социальная справедливость	11,0	56,4	32,6
Сокращение несправедливых неравенств	7,7	65,4	26,9

Данные табл. 2 свидетельствуют о том, что за последние годы, по оценке россиян, социальная справедливость ухудшилась для 32,6 % населения, а улучшилась только для 11 % населения.

Однако отметим, что Правительством Российской Федерации осуществляются капиталоемкие программы за счет федерального бюджета по повышению уровня комфорта и благоустройства населения на основе газоснабжения, что, безусловно, изменит мнение россиян о социальной справедливости в лучшую сторону.

Например, Иркутская область имеет мощные потенциальные возможности для газификации. Новая программа развития газоснабжения и газификации была разработана в 2021 г. и рассчитана до 2025 г. В ней предусмотрено газифицировать 20 населенных пунктов (7 678 человек и перевод на газ 14 котельных) Жигаловского района области, на территории которого находится крупное «Ковыктинское» газоконденсатное месторождение. От этого месторождения проложен газопровод «Сила Сибири», поставляющий газ в Китай. В январе 2022 г. Программа развития газоснабжения и газификации Иркутской области до 2025 года по соглашению с ПАО «Газпром» (которое является владельцем лицензии месторождения «Ковыктинское») была дополнена газификацией г. Братска, Братского района, г. Усть-Кут, Киренского района и прокладкой газопровода от месторождения Жигалово — Саянск, что составит первый этап газификации Иркутской области до 2025 г. Выполнение этого этапа позволит увеличить газификацию на 4,4 %, газифицировать более 245 тыс. человек (более 10 % населения области) и подключить к газу 22 088 домохозяйств. Однако после выполнения этой программы газификация Иркутской области составит не более 14 %, при уровне газификации страны — 76 %.

В Иркутской области имеется более 10 нефтегазовых и газоконденсатных месторождений, из которых крупными являются Ковыктинское ГКМ и Верхнечонское НГК. Возможности извлекаемых ресурсов по газу оцениваются в 7,5 трлн м³, что составляет 5 % общероссийских

ресурсов, а по газовому конденсату — более 500 млн т. Для газификации промышленности, сельского хозяйства и населения Иркутской области необходимо 4,0—4,5 млрд м³ в год, т. е. для текущего потребления запасов хватит на 1 000 лет и более.

На наш взгляд, политика приоритета экспорта газа в советское время (а также в новейшей истории России) и отставание в газификации регионов (и прежде всего Сибири и Дальнего Востока) России от развитых стран была ошибочной и несправедливой по отношению к населению страны и сдерживала социально-экономическое развитие. Рентные нефтегазовые доходы в соответствии с бюджетными правилами направлялись в золотовалютные резервы страны, которые хранились Банком России на счетах банков стран коллективного Запада и по команде из США более 300 млрд долл. этих средств было заморожено (украдено) после начала СВО на Украине в марте текущего года. Укрупненные расчеты показывают, что для газификации производственной и социальной сферы Иркутской области достаточно 5 млрд долл., а 300 млрд долл. хватило бы для газификации половины регионов страны. И поэтому, не отказываясь от экспорта газа, необходимо ускорить газификацию всех регионов страны (прежде всего Сибири и Дальнего Востока).

Следует отремонтировать газопроводы «Северный поток-1» и «Северный поток-2», взорванных в результате террористического акта третьих стран, а также построить новые газопроводы: «Турецкий поток» — по дну Черного моря; «Сила Сибири-2» Иркутск — Улан-Батор — Пекин (включая газификацию Монголии). Это позволит усилить экономическую кооперацию между дружественными странами и получить хороший экономический эффект.

Восточная Сибирь по величине прогнозных ресурсов нефти и газа относится к наиболее благоприятным регионам России. В Иркутской области прогнозные извлекаемые ресурсы углеводородного сырья оцениваются достаточно высоко: по нефти — 2 050 млн т, по газу — 7,5 трлн м³. По данным Института систем энергетики имени Мелентьева СО РАН, в области имеются перспективные, но мало изученные на нефть и газ территории площадью 15—20 тыс. км², или 1,8—2,0 % от всей территории области. Представим потенциал газовых месторождений Иркутской области (табл. 3).

Потенциал газовых месторождений Иркутской области

Район	Газовое месторождение	Оцененный запас	Ожидаемый уровень запасов при выполнении программы ГРП	Направление использования
Группа месторождений центральных районов	Ярактинское Даниловское Марковское Дулисьминское	20 млн т нефти 90 млрд м ³ газа	50 млн т нефти 100 млрд м ³ газа	Северные районы области, г. Усть-Илимск, ОАО АНХК
Ковыктинская зона	Ковыктинское Правобережная Нарьягинская	1,6 трлн м ³ газа	2,5 трлн м ³ газа	Экспорт, региональные газовые проекты
Левобережная зона	Левобережная площадь Нижнеудинская		150—200 млрд м ³ газа	ОАО «Саянск-химпром»
Братский район	Братское, Антоновская площадь	10 млрд м ³ газа	20 млрд м ³ газа 100 млрд м ³ газа	Предприятия г. Братска

Углеводородный потенциал Иркутской области базируется на расчетных данных нефтегазоносности перспективных земель Непско-Ботуобинской, Ангара-Ленской, Предпатоумской и Присяно-Енисейской нефтегазоносных областей Лено-Тунгусской нефтегазоносной провинции.

Основные газоконденсатные месторождения открыты на территории Ангара-Ленской НГО. К ним относятся уникальное по запасам Ковыктинское ГКМ, а также Левобережное, Ангара-Ленское, Чиканское, Братское и другие месторождения. Высокоперспективными являются площади, расположенные в пределах Ковыктинско-Братской зоны газонакопления. По данным ФГУП СНИИГГиМС, удельные плотности геологических ресурсов этой зоны составляют порядка 50—150 тыс. т/км². Наиболее перспективными региональными горизонтами для поисков скоплений углеводородов являются боханские и парфеновские песчаники, залегающие в отложениях нижненепской подвиты венда.

Основные залежи открытых газоконденсатных месторождений, в том числе и Ковыктинского, связаны с парфеновским продуктивным горизонтом. Высокие перспективы на выявление газоконденсатных залежей имеют также шамановский, осиновский, атовский, христофоровский, бильчирский горизонты венд-кембрийского возрастов, из которых получены промышленные притоки углеводородов в пределах Ангара-Ленской НГО.

Российские компании «Газпром», «Итера» намерены осуществить проект газификации Монголии. Дочернее предприятие Востокнефтегаз Газпрома планирует создать в Монголии производство по переработке сибирского газового конденсата. Стоимость проекта — 70 млн долл. В перспективе для экспорта нефтегазовых ресурсов Дальнего Востока и Сибири возможно строительство магистральных трубопроводов через территорию Монголии [2].

В числе документов, подписанных в ходе официального визита Президента Российской Федерации В. В. Путина в Республику Корея (ноябрь 2010 г.), был подписан Меморандум о сотрудничестве между Правительством Иркутской области и Администрацией провинции Северная Кенсан (Республика Корея). При этом корейская сторона не оставляет надежд на участие, пусть и в более отдаленной перспективе, в освоении Ковыктинского ГКМ и продолжает рассматривать строительство газопровода как средство решения политических проблем.

Для области является значимым ускоренное развитие газоконденсатных месторождений, а также пересмотр схем поставок газа потребителям на внутренний рынок и экспорт в страны Азии. Анализ внутреннего и мировых рынков газа показывает вероятность расширения рынков сбыта для газа крупнейшего газоконденсатного месторождения области — Ковыктинского, которое ПАО «Газпром» планирует активно разрабатывать в третьем десятилетии текущего века.

На наш взгляд, в связи с изменившейся ситуацией в развитии мировой экономики (например, с формированием новых центров мирового экономического развития — Китая и России) для Иркутской области в рамках генеральной схемы развития МСК необходимо разработать и предложить собственные решения по использованию газоконденсата с возможностью получения наибольшего эффекта для региональной экономики и бюджета.

С самого начала перехода на рыночную экономику научная общественность Иркутской области ставила задачи инвестиционного саморазвития для активизации инвестиционной и инновационной деятельности в сфере перестройки структуры экономики с учетом научного прогнозирования ближайшей ситуации и в обозримом будущем [3, с. 35].

Однако в 1990—1991 гг. по решению губернатора Иркутской области Ю. А. Ножикова был организован консорциум «Байкалэкогаз», который финансировали предприятия области. Его назначением было организационное и методическое содействие альянсу компаний British Petroleum и Statoil в освоении нефтяных и газовых месторождений области. Эти компании приняли решение о нецелесообразности участия

в разработке месторождений нефти и газа Иркутской области, что было явно политически ангажированным, невыгодным решением для экономики страны и области. Кроме того, в порядке частной инициативы в 1992 г. в Иркутской области некоторыми крупными предприятиями: ПАО «АНХК», ПАО «Саянскхимпром», ПАО «Усольехимпром» (это предприятие, имевшее более 6 тыс. работников, было обанкрочено в 2003 г.), при участии ПАО «Варьеганнефтегаз» и Фонда имущества Иркутской области — была создана компания ОАО «РУСИА Петролеум» для добычи углеводородов на территории области. В 1994 г. был разработан бизнес-план по разработке Ковыктинского ГКМ, в котором предусматривалось обеспечение природным газом крупных потребителей ПАО «АНХК», ПАО «Саянскхимпласт», ПАО «Иркутскэнерго», что следует считать крупным инновационным проектом.

Несмотря на призывы общественных организаций, обеспечение газом населения области не рассматривалось. В 1996 г. руководство компании провело эмиссию акций (27 %) и привлекло в качестве инвесторов некоторые предприятия Южной Кореи. Однако привлеченных инвесторов и инвестиций оказалось недостаточно для организации масштабной добычи газа для целей экспорта и внутренней газификации Иркутской области.

Высокий уровень инфляции (массовое обнищание населения и хронический дефицит бюджета области и всех муниципальных образований), либеральные экономические реформы (авральная приватизация) постоянно дестабилизировали институциональные условия и стали непреодолимым препятствием для реализации крупных инвестиционных проектов. Хотя компания ОАО «РУСИА Петролеум» приложила немало усилий для реализации регионального газового проекта, до коммерческого уровня его осуществления дело не дошло. Однако было начато обустройство первых добывающих скважин на центральном блоке Ковыктинского ГКМ, проведены геодезические и экологические изыскания по предполагаемой трассе трубопровода «Ковыкта — Ангарск».

По мнению А. П. Головина, после сделки с южнокорейской компанией, в которой курс акций «РУСИА Петролеум» превысил 3 долл., началась скупка акций у миноритарных акционеров крупными игроками, такими как «Кантупан» и «Burovik» (BP). Ориентация на прирост запасов углеводородов с целью повышения экспортного потенциала приводила к весьма странным, с точки зрения привлечения инвестиций, сделкам по реализации акций компании. Например, в сделке, отраженной в эмиссии 2001 г., актив компании, содержащий поиск

ковые лицензии на прилегающие к Ковыктинскому месторождению — Хандинский и Южно-Устькутский участки, — был оценен всего в 10 % акций компании. В результате нерыночного перераспределения акционерного капитала произошло изменение структуры акционеров «РУСИА Петролеум» в пользу организаций, не имеющих прямой заинтересованности в поставках природного газа на региональный рынок [4, с. 94].

После принятия Правительством Российской Федерации постановления о едином экспортном канале газа в 2001 г. государственная корпорация ПАО «Газпром» стала единственным монополистом по экспорту газа на рынки Азиатско-Тихоокеанского региона. Это было правильное государственное решение, направленное на укрепление суверенитета России и усиление ее национальной безопасности, но оно стало препятствием для газификации Иркутской области, поскольку ПАО «Газпром» считало приоритетом экспортные поставки природного газа. Следует отметить, что в 1990-е гг. администрации Иркутской области не удалось привлечь «Газпром» для масштабного финансирования регионального проекта газификации области.

После потери возможности осуществления экспортного проекта газа основные акционеры компании вновь сосредоточили свои усилия на региональном проекте газификации на основе опытно-промышленной эксплуатации Ковыктинского месторождения. Этот проект учитывал интересы новых мажоритарных акционеров компании, хотя его экономическая обоснованность и ценность снизились.

Арбитражным судом Иркутской области 19 октября 2010 г. компания ОАО «РУСИА Петролеум» была признана банкротом. Банкротство было инициировано в июне 2010 г. ее основным акционером — российско-британской нефтяной компанией ТНК ВР (62,9 %) после того, как компания ОАО «РУСИА Петролеум» не смогла досрочно погасить займы на общую сумму в 11,85 млрд руб., выданные другой «дочкой» ТНК ВР — Rizben Enterprises Ltd. К примеру, газопровод «Ковыкта — город Саянск» предусматривал поставку газа предприятию «Саянскхимпласт» (с целью получения собственного этилена и замещения дорогого этилена, поставляемого из Ангарска ПАО «АНХК»), контролируемого компанией ТНК «Альфа-Ренова» (которая, в свою очередь, контролировалась ТНК ВР, не заинтересованной в комплексном и эффективном развитии экономики Иркутской области и России).

При добыче газа Ковыктинского месторождения необходимо было произвести отделение его жидкой фракции, которую надо было направить по отдельному трубопроводу ПАО «АНХК» для переработки

в топливо, а 90 % сухой газовой фракции транспортировать в город Саянск, где необходимо на газоперерабатывающем заводе (который надо было построить) отделить этилен для технологического использования ПАО «Саянскхимпласт». Метан по газопроводу надо было направить в Ангарск, в Иркутск и региональные газовые сети для использования как топлива.

В марте 2004 г. администрацией Иркутской области и ТНК ВР на паритетных условиях была создана Восточно-Сибирская газовая компания. Эта компания построила газопровод от Ковыктинского месторождения до поселка Жигалово, который в последствии был законсервирован и продан ПАО «Газпром». Поскольку ПАО «Газпром» не планировало развивать экспорт газа из Иркутской области, то и внутренняя газификация области оказалась нерентабельной и в 2013 г. Восточно-Сибирская газовая компания обанкротилась.

При проектировании газового проекта Иркутской области на начальной стадии была избрана негибкая форма управления. Необходимо было создать газовый кластер на основе частно-государственного партнерства без участия компаний нерезидентов, которые препятствовали реализации инновационных проектов, возможно, специально в целях сдерживания социально-экономического развития Иркутской области и России в целом.

Следует согласиться с позицией академика В. А. Крюкова, директора Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, который считает, что необходимо осуществлять открытость и стабильность норм и правил освоения природных ресурсов в течение основного срока возврата инвестиций; проявлять гибкость при осуществлении процедур разрешения конфликтных и труднопредсказуемых ситуаций в процессе освоения и использования природных ресурсов; по возможности учитывать с опережением изменения институциональных условий освоения природных ресурсов по отношению к характеристикам их изменения; осуществлять учет особенностей межвременных и пространственных перетоков знаний и социальных эффектов в процессе освоения природных ресурсов, на основе применения цифровых технологий и ИИ; принимать контролирующим и надзорным органам антикоррупционные меры на всех стадиях разработки и осуществления проектов добычи и реализации природных ресурсов; с позиций государственных интересов оценивать необходимость доминирования корпоративного и отраслевого начала, видение и подходы к формированию и развитию цепочек создания социальной ценности (стоимости); включать процедуры принятия решений в сфере использования природно-ресурсного потенциала в контекст граждан-

ско-правового процесса; осуществлять «операционализацию» ст. 72 Конституции Российской Федерации, согласно которой регионы, муниципалитеты не могут иметь право голоса по вопросам предоставления и мониторинга условий пользования природными ресурсами; привлекать местные сообщества не только в обсуждение, но и в процесс реализации различных сторон осуществления проектов, а также создать при Президенте Российской Федерации экспертно-аналитическую палату (такую, как Счетная палата Российской Федерации) по оценке роли природно-ресурсного сектора в решении финансово-бюджетных и внешнеполитических проблем страны (и с целью недопущения ошибок, к примеру, при осуществлении проектов Сахалин-1 и Сахалин-2, когда в начальной стадии добычи ресурсов Российская Федерация оказалась должником инвесторов-нерезидентов) [1].

В заключение следует добавить необходимость законодательного обеспечения императивной роли и суверенитета государства (на федеральном и региональном уровнях) в формировании рамочных условий, определяющих и задающих оценку уровня и динамики социальной ценности процессов освоения и использования природно-ресурсного потенциала на основе научного анализа (в том числе закрытого) ведущих отечественных институтов. Пора отходить от унитарной модели реализации проектов. Кооперация, интеграция, сотрудничество и партнерство — ключевые черты и особенности современного хозяйствования при примате общественных интересов над личными.

Список источников

1. *Крюков В. А.* О необходимости перехода к формированию условий освоения и использования природно-ресурсного потенциала России : докл. на VII Всерос. экон. собр. «Социализация экономики: приоритеты современного развития России», посвященном профессионал. празднику «День экономиста» (Москва, 11 нояб. 2022 г.). М., 2022.
2. *Энергетическое сотрудничество России и Монголии: современное состояние, взгляд в будущее* : моногр. / Рос. акад. наук, Сиб отд-ние, Ин-т систем энергетики им. Л. А. Мелентьева СО РАН, Акад. наук Монголии, Монгол. гос. ун-т науки и технологий ; под ред. Б. Г. Санеева и С. Батмунха. Иркутск ; Улан-Батор, 2021. 346 с.
3. *Ножиков Ю. А., Самаруха В. И.* Комментарий к концепции развития производительных сил Иркутской области на период 1993—2005 годы // Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2009. 83 с.
4. *Головин А. П.* Чего стоим? Кого ждем? (экскурс в историю и географию несостоявшегося проекта газификации промышленных районов юга Иркутской области) // Эко. 2011. № 6. С. 94.